

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

493  
Dokazni / Miroslav J.  
v. 1. st. 3. na uvid  
03/09/18 Ma  
85. St-1026/17

ZAPISNIK  
SA SKUPŠTINE VJEROVNICA

održane dana 3. rujna 2018. u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Petrinjska 8, soba 27/I, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GITANO d.o.o. u stečaju, Kutina, Andrije Hebranga 7, OIB: 42041885904,

Nazočni od suda:  
Ivana Koštarić Fegeš, sudac  
Natalija Perković, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Božidar Brkljač.

Započeto u 11,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

- PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, Nevena Popović, odvjetnička vježbenica u OD Suić & Škunca punomoć u spisu
- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB:18683136487, Gabrijela Majer, zamjenica ŽDO SISAK

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sazvana na temelju čl. 103. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15; dalje SZ) zaključkom ovog suda od 11. srpnja 2018., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu od 11. srpnja 2018.

Sudac otvara ročište i objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika određen zaključkom od 11. srpnja 2018. i to:

Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Sudac objavljuje da se određeni dnevni red može dopuniti, a po pravilima koja vrijede za donošenje odluka na skupštini vjerovnika.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Ročište je javno.



Sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Isto tako se poziva stečajni upravitelj izvijestiti skupštinu o prijedlozima odluka.

Stečajni upravitelj usmeno izlaže kao u pisanom izvješću od 29. kolovoza 2018. (list 355-356 spisa), koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa.

Na upit suda stečajni upravitelj navodi kako zakupoprimac uredno plaća zakupninu na račun stečajnog dužnika.

Sud ukazuje na odredbe članka 94. Stečajnog zakona prema kojoj sud rješenjem određuje nagradu stečajnom upravitelju i naknadu troškova na temelju pisanog obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Zastupnica po zakonu vjerovnika RH ostaje kod prigovora iz podneska iz 28. lipnja 2018. na dio financijskog izvješća koji se odnosi na troškove.

U odnosu na trošak plaće Josipa Galovića (tri neisplaćene plaće i nepodmiren ostatak plaće za otkazni rok) ističe kako je on bio bivši zastupnik po zakonu dužnika koji je po samom zakonu ovlašten zastupati društvo i obavljati poslove društva zbog čega se na njega ne primjenjuje odredba čl. 155. točka 2. Stečajnog zakona.

U odnosu na troškove prijevoza za vrijeme trajanja otkaznog roka 8 odnosu na sva tri radnika. zastupnica po zakonu vjerovnika RH navodi kako oni ne spadaju u troškove stečajnog postupka niti u obvezu stečajne mase za sva tri zaposlenika, a posebice u odnosu na zaposlenika Josipa Galovića

U odnosu na troškove suradnika stečajnog upravitelja zastupnica po zakonu vjerovnika RH navodi kako administrativni poslovi koje je obavljao suradnik spadaju u kategoriju osnovnih zadataka stečajnog upravitelja koje on obavlja za nagradu te ih nije moguće dodatno odobriti. Nadalje navodi kako troška osoba koje angažira stečajni upravitelj mogu biti samo njegov trošak a ne trošak stečajnog postupka.

U odnosu na troškove zakupa ureda stečajnog upravitelja zastupnica po zakonu vjerovnika RH navodi kako sklapanje takvog ugovora nije odobreno od strane suda pa navedeni ugovor ne može obvezati stečajnu masu tim više što je nejasno zašto bi stečajni upravitelj zakupio ured u Zagrebu kad već dužnik ima svoj poslovni prostor pa ne vidi svrhu zakupa posebnog poslovnog prostora i s tim u vezi nastanka režija za taj poslovni prostor.

Na upit suda stečajni upravitelj navodi kako se radi o troškovima telefona ureda stečajnog upravitelja.

Na upit suda koji su to troškovi knjigovodstva koji se za dužnika obavljaju mjesečno i koji diktiraju visinu naknade stečajni upravitelj navodi kako je te troškove detaljno obrazložio u podnesku od 6. srpanj 2018.

Zastupnica po zakonu vjerovnika RH navodi kako stečajni dužnik ne obavlja djelatnost i imao je svega tri zaposlenika pa nije jasna visina troškova računovodstvenih usluga u iznosu od 1300,00 kn mjesečno odnosno 2000,00 kn prethodno kako to u svom izvješću navodi stečajni upravitelj.



Stečajni upravitelj navodi kako je potrebno angažirati kvalitetnog knjigovođu kako bi na mjesečnoj razini obavljao sve potrebne poslove i pratio promjenu svih propisa.

U odnosu na trošak plaće Josipa Galovića stečajni upravitelj navodi kako bi prigovor vjerovnika RH bio osnovan da se radi o trošku po osnovi menadžerskog ugovora a ne ugovora o radu. Ističe kako je Josip Galović imao sklopljen ugovor o radu s dužnikom te se obvezuje u roku od 15 dana dostaviti u spis primjerak ugovora o radu za Josipa Galovića.

U odnosu na troškove prijevoza za tri radnika za vrijeme otkaznog roka navodi kao su za vrijeme otkaznog roka sva tri radnika redovito dolazila na posao i radili su.

U preostalom dijelu stečajni upravitelj ostaje kod navoda iz izvješća i iz podneska od 6. srpnja 2018.

Punomoćnica vjerovnika PBZ d.d. je suglasna s prigovorom vjerovnika RH u odnosu na troškove administrativnog suradnika dok u preostalom dijelu nema prigovora na financijsko izvješće.

Punomoćnica vjerovnika PBZ d.d. ističe kako je suglasna s procjenom vrijednosti nekretnine navedenom u izvješću 29. kolovoza 2018.

Vjerovnici nemaju daljnjih pitanja za stečajnog upravitelja niti imaju daljnjih primjedbe na dostavljeno izvješće.

Sudac upoznaje nazočne da prema čl. 38.d st. 1. Stečajnog zakona pravo glasa imaju vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od vjerovnika s pravom glasa. Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa.

Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom ili ako je njegova tražbina osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjerenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. (čl. 38.d st. 2. )

Vjerovnicima osporenih tražbina priznat će se pravo glasa ako se na današnjoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje stečajni sudac. (čl. 38.d st. 3. ).

Na današnjoj skupštini vjerovnika odluka je donesena ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za neku odluku, iznosi više od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Za različne vjerovnike kojima dužnik ne duguje osobno, prilikom utvrđivanja prava glasa, umjesto iznosa tražbina uzet će se u obzir vrijednost razlučnog prava (čl. 38.c SZ-a).

Pravo glasa imaju sljedeći vjerovnici:

- PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, u iznosu od 431.964,93 kn
- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB:18683136487, u iznosu od 83.505,42 kn

Stečajni sudac objavljuje da će se glasovanje izvršiti dizanjem ruku.  
Prelazi se na raspravu po pojedinim prijedlozima odluka stečajnog upravitelja.

Zastupnica po zakonu vjerovnika RH prihvaća izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase osim u dijelu financijskog izvješća sukladno pogovorima iznesenim na današnjem ročištu.

Punomoćnica vjerovnika PBZ d.d. prihvaća izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase osim u dijelu financijskog izvješća koji se odnosi na troškove administrativnog suradnika.

Nakon toga vjerovnici donose sljedeću:

#### ODLUKU

Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase osim u dijelu financijskog izvješća koji se odnosi na troškove administrativnog suradnika.

Dovršeno u 11,52 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici

- PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, Nevena Popović, odvjetnička vježbenica u OD Suić & Škunca

- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB:18683136487, Gabrijela Majer, zamjenica ŽDO SISAK